

ing. Jiří Prikner

FOLDI - SONP Kladno

ZKUŠENOSTI SE SYSTÉMEM ANALYZY A PROGRAMOVÁNÍ ZAVEDENÉM VE VS FOLDI Kladno

Po dodávce počítače IBS70 se analýza a programování v našem VS dlouho vyvíjely živelně. V počáteční fázi se sice stanovily určité konvence a název programů, sešborů, deklarací a pod., ale to bylo po dlouhou dobu vše, co bylo závazně stanoveno. Úroveň analýzy a dokumentace byla různá a závisela na schopnostech a pořádkumilovnosti autora, úroveň programů byla též velmi individuální. S nárůstem počtu lidí a prací se situace pomalu stávala nepohlednou, vývoj nových systémů byl živelný, nekoordinovaný, nekontrolovatelný a špatně dokumentovaný. Opravy starších programů se stávaly problémem, programy byly nepřehledné mezi programátory.

Za této situace jsme v poslední době byli nuceni učinit několik různých opatření.

1) Plánování prací,

Základem veškeré činnosti VS se stala směrnice FR - Pokyny o racionálním využívání výpočetní techniky. (Poznámka: zkratka Ga - odbor řízení a výpočetní techniky).

Jaký je obsah směrnice?

- . Sestavení ročního plánu odboru
- . Způsob předkládání ročních předpokladů mimo plán.
- . Povinná postupnost etap projekční činnosti.

Sestavení ročního plánu provádí podniková komise, jejímiž členy jsou nejdůležitější složky podniku. Komise schválí plán, ke kterému dá podklady Gm na základě technicko-ekonomických studií, které vypracuje zadávající útvar a koncepte rozvoje výpočetní techniky.

Ostatní neplánovaná požadavky se předkládají na požadavkových listech (viz příloha 1). Tyto práce nemají mít větší rozsah než 100 hodin projektovní činnosti a v případě nedostatků kapacit mohou být odmítnuty. Do této skupiny patří též všechny požadované změny v dosavadních projektech a programech.

Pro plánované práce je stanovena tato povinná posloupnost projektových prací:

- . Technicko-ekonomická studia - formulace celkového záměru zadavatele. Je nutná pro přijetí práce do plánu.
- . Projektový úkol - po zařazení práce do plánu stanoví rozsah a působnost projektu a nezbytné předpoklady pro jeho splnění.
- . Technický projekt (analýza). Obsahuje detailní popis vstupů, logiky zpracování, výstupů, užitých číselníků a kódů, organizační zajištění akce, technické prostředky a ekonomické zhodnocení.
- . Prováděcí projekt (programování). Sem patří rozdělení subsystému do programů, modulů, pomocných souborů, tabulek a pod., a vlastní programy, včetně dokonaleho oživení každého modulu.
- . Realizace projektu, t.j. uvedení do provozu včetně provozní dokumentace a vytvoření uživatelské příručky.

Všechny etapy jsou povinně opakovány.

2) Analýza problému a programování.

V 1. fázi analýzy spolupracuje analytik pouze se zadavatelem, shromažďuje od něj informace o jeho detail-

ních požadavcích a formuluje je do jakéhosi subsystémového polotovaru. V této fázi přistupuje do řešení odpovědný programátor úkolu, se kterým analytik navrhně způsob řešení úkolu na počítači a jeho hrubou modularizaci ve formě hrubých strukturálních schémat. Je přirozené, že v této fázi se stále spolupracuje se zadavatelem, zde se upřesňují a doplňují podklady pro programování. V této fázi je možné začít programovat některé moduly, čímž se zkracuje celková doba projevání činnosti.

V okamžiku praktického vyjasnění všech podstatných požadavků na zadavatele se přistupuje k rozdělení subsystému na programy a celá činnost se jakousi zpětnou vazbou znovu opakuje s přihledem na funkci jednotlivých programů, t.zn., že určité funkce programu, které jsou již známy se mohou modulevat a tím i programovat (např. znám povah tvar vstupních dokladů, kontroly, tvar chybových sestav, třídění hlavního souboru a pod., tudíž mohou programovat vstupní modul, kontrolní modul, modul chybové sestavy, změnový či párovací modul a pod., i když v této době ještě přesně neznám tvar výstupních sestav či způsob výpočtu ceny atd.).

Vlastní kritéria modularizace

Jak jistě víte, existuje spousta návedů a teorií o modulevaném a strukturovaném programování. Základem našich úvah byl článek Structured design z IBM System Journalu 2/74. Tento i následné prameny jsme převedli do následujících pravidel návrhu:

- 1) Závislosti mezi moduly by měly být pokud možno funkční, např.

výpočet ceny : $cena = f(\text{parametrů})$

tisk součtované sestavy : tvar a obsah sestavy = f
(doručených vět, požadovaného detailu)

a pod.

- 2) Rozsah modulu by neměl překročit stránku výkoných příkazů.
- 3) Předávání dat modulu se musí dít přes argumenty a parametry; parametry mají být pokud možno jednoduché (elementární) proměnné.
- 4) Modul si musí poradit s jakýmkoliv daty, t.zn. že musí být vždy přasně definována akce při dání jakýchkoli dat, třeba i STOP programu.
- 5) Pro každý tiskový soubor a sestavu musí být vytvořen zvláštní modul.

Přirozeně, tyto zásady se nechápejí jako pracovní příkazy, ale jako doporučení. V některých případech, hlavně při změnách se neubráníme, aby program měl více než 60 řádek.

3) Systém zadávání programů

Program zadává analytik na formuláři (příloha 2) - Zadávací formulář programu. Hlavními informacemi je jméno programu a číslo interní zakázky. Tento formulář se po schválení denně děruje, číslo interní zakázky se kontroluje proti tabulce plánovaných interních zakázek či požadavkových listů a v případě nesouhlasu je odmítnut. Tímto vstupem se také provede zápis do seuboru jmen programů. Přítomnost jména a nenulového čísla interní zakázky povoluje práci s programem. V kolonce zadání úkolu - stručný popis činnosti je stručný popis, který je dále rozepsán v přílohách.

Obsah příloh je zpravidla:

- . modulevé schéma programu se vstupy, výstupy, funkcemi modulů (které programátor může dále rezeptit)
- . popisy vět seuborů (standardní dol), se kterými se pracuje
- . tvar sestav, třídění, součty na rastrovaném papíře.

- . tvar vstupů, kontroly
- . algoritmy výpočtů tam, kde je to potřeba (pro jednotlivé moduly).

4) Systém zadávání modulů

Ódpovědný programátor, který dostane daný program prostuduje vazby, navrhne detailní moduliové schéma, sestaví schéma vazeb mezi moduly. Na takto vytvořené moduly napíše zadávací list modulu (viz příloha 3), a tímto formulářem se provádí podobná akce jako s formou: zadávání programů a tím je povolána práce na modulu. Zadávací list modulu musí být vystaven i na změny již hotových a odlaďených modulů. Zadání modulu má zpravidla tyto přílohy:

- . popis vstupních a výstupních parametrů
- . algoritmus řešení
- . popis souborů, tiskových sestav, vstupů v modulu užívaných
- . užité standardní deklarace z knihovny deklarací

Modul má mít tyto náležitosti:

- . Každý modul (včetně řídicího hlavního programu) musí obsahovat popis modulu. Všechny informace popisu jsou povinné a pokud se nevyskytují, musí být proškrtnuty (popis viz příloha 4).
- . Úprava modulu musí být čitelná a přehledná dvojice then-else, do-end a pod. paány pod sebou, obsah do-skupiny musí být obsazen vpravo od do-end, v programu musí být výrazně odděleny skupiny:
 - popis
 - deklarace
 - on-jednotky
 - vlastní program

a pokud pro to nejsou zvláštní důvody, nesmí se vyskytovat jinde.

- Je-li v modulu prováděna nějaká inicializační akce při 1. vstupu do modulu, pak se na začátku oddílu vlastní program musí vyskytovat skupina příkazů:

```
if PRVNI
  then do
    : PRVNI = 'S'B;
    akce
  end;
```

kde proměnná PRVNI je povinná.

- Skoky goto jsou povoleny, ale jen tam, kde je zřejmá logika programu, na př.

```
CTI: READ ...
  IF podmínka
    THEN GOTO CTI;
```

Jinak se snažíme příkazu goto vyhnout a to z toho důvodu, že programy bez zbytečných goto jsou lépe pro-
vyšlené.

5) Ladění modularizovaného programu

Každý programátor modulu je povinen odladit svůj modul tak, aby prošel všemi větvemi programu, což u jednostránkového modulu nečiní zpravidla žádné potíže.

Ladící data k odladění modulu je povinen vyslat si programátor modulu, v některých případech, kde je to účelné, může programátor ladit více modulů najednou (i když se vystavuje nebezpečí prodloužení ladění, např. ladi-li čtení DŠ a tisk chyb a pod.).

Jinak modulový programátor je povinen postupovat tak, že napíše testovací programek, kde

čte z DŠ parametry vstupní
tiskne je
velá testovanou proceduru
tiskne výstupní parametry

Modul musí správně fungovat, i ve speciálních případech (např. : vstupní soubor, užívaný v modulu je prázdný, chybová sestava prázdná, dodány vstupní parametry označující poslední vstup do modulu a pod.).

Ladění celého programu заслужuje zvláštní pozornost. I když jsou všechny moduly dokonale odzkoušeny, dochází k chybám typu : odpovědný programátor chybně zadal parametry, jsou rozporny v modulárních schématech, nepřemyslel dobře speciální stavy.

Ladění celého programu provádí odpovědný programátor. Zde záleží na jeho zkušenostech, jak rychle dokáže chyby odhalit a odstranit.

Na ladění celého programu se zúčastní také analytik. Posuzuje, zda funkce programu je taková, jak byla v analýze požadována.

6) Podpůrné prostředky pro aplikaci modulárního programování

- . Programovací jazyk. Je to základní prostředek, jazyk PL/I i COBOL umožňují modulární stavbu programů.
- . Použití knihoven objekt-modulů. Modulové stavebnicové prvky ve tvaru object - modulů se snadno sestavují ve výsledný load-modul.
- . Pružné vlastnosti linkage-editoru, který právě provádí spojování objekt-modulů ve výslednou load-formu. S volbou OVERLAY může linkage-editor dosáhnout toho, že v paměti je obsažena vždy jen aktuální, právě aktivní verze sekvence modulů.
- . Řízení uvnitř programu. Můžeme použít několik SORTů za sebou v rámci jednoho programu.

- . Systém práce se SYM a OBJ knihovnami a k tomu speciálně vypracované procedury, např.:
 - UPDS - udd, change symbolické knihovny
 - PL1KFC - překlad modulu za symbolické do object knihovny.
 - PL1V - výpočet s loaderováním (t.j. sestavením load-programu z object-modulů do paměti).
 - LISTDA - výpis rejstříku knihovny atd.
- . uložení nepoužívaných symbolických a objektivních programů na klidových páskách s podpůrným systémem procedur na obsluhu tohoto systému.
- . programové (systémové) zajištění jedinečnosti jména modulu, který je ukládán na symbolickou knihovnu.
- . zjišťování nákladů na strojový čas na jednotlivé interní zakázky a na spotřebu času jednotlivých programátorů podle zakázek.
- . zajištění přehledu o produktivitě programátora, je to zajištěno z děrovaných zadávacích formulářů programu a modulu.
- . Automatické vkládání data poslední změny na počátek symbolického programu. U každého příkazu je pak kódované datum opravy příkazu či datum zápisu příkazu (na sloupci 73-75).
- . Automatické pořizování přehledu vazeb nadřazená - podřazená procedura a naopak.
- . Automatické sledování úplnosti popisů modulu dle autorů modulů.
- . Parametrisovatelné výpisy popisů modulu (možné výběry).
- . Na některé funkce (tisky, vstupy, výběry, párování a pod.) je možno nasadit vyvinuté šablony, po případě generátory modulů.

Všechny tyto podpůrné prostředky usnadňují práci s modulevaným programem na všech úrovních analytik -

odpovědný programátor - modulový programátor a současně "dohlížejí" na dodržování zásad modulárního programování.

7) Klady a zápory tohoto systému modulárního programování.

Klady:

- . Urychlení termínu programovacích prací. Program se může dít psán několika lidem, kteří nemusí být hlouběji informováni o podstatě problému. Tím se lépe vytlíží programátorské kapacity. I méně zkušení a kvalifikovaní programátoři mohou být zapojeni do složitých systémů.
- . Zlepšení odhadu pracovních jednotlivých modulů a tím i celého systému.
- . Bezpečné a laciné testování. Podle zkušeností nyní při zábehovém a rutinním provozu nedochází k závažným chybám a obecně se počet chyb nápadně menší.
- . Snadné změny. Modul rozsahu stránky se mění velmi snadno, logika modulu je triviální. Také zde velmi pomáhají popisy modulu.
- . S předchozím bodem souvisí i snadná přenosnost modulů mezi programátory.
- . Snížení času kompilací při ladění a změnách programu. Oprava jediného modulu spotřebuje čas na překlad 2 - 3 min, zatímco monoliticky napsaný program 20 - 30 min (i více).
- . Dokumentace programu. Pepsané programy a jejich moduly jsou po stránce programátorské samedokumentují.
- . Možnost použití modulů obecného určení i modulů z jiných programů bez jejich změny.
- . Program je možné kdykoliv overlayovat podle potřeby.

Nevýhody.

- . Větší pracovní zátěž ze strany odpovědného programátora. Odpovědný programátor musí být na mnohem vyšší úrovni

aby dokázal správně vystihnout všechny vazby, detailně je popsat a odhalit chyby při testování celého programu. Takovýchto programátorů nebývá ve středisku nadbytek.

- Pokud programátor modulu neotestuje modul dostatečně kvalitně nebo si změnil podmínky zadání, může pro něj "odladěný" modul být zdrojem chyb v programu. Modul se pak musí narychle upravovat, přepisovat a pod., což jeho kvalitě zrovna neprospívá.
- Tento systém vyžaduje spolupráci celého týmu. Neodpovědným přístupem jednoho či více lidí může být zmařena práce celého týmu.
- V případě hledání chyb (je-li např. přepsána část paměti či podobné lahůdky) je situace odpovědného programátora nezáviděníhodná. Podle našich zkušeností je většina takovýchto chyb způsobena nesouladem při předávání argument - parametr.

Celkový dojem:

Modulární programování je nespornou výhodou, je efektivní, i když náročnější na logické promyšlení problému.

POZADAVKOVÝ LIST NA - NEPLANOVANÉ PRÁCE
 - ZMĚNU NEBO DOPLNĚK PROJEKTU
 - ZPRACOVÁNÍ PODLE HOTOVÝCH PROGRAMŮ

ZADAVATEL

ODBOR
 OBLAST

PODNIKOVÁ
 ADRESA

NAZEV ÚKOLU

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA POZADAVKU

(POZN.: PŘÍPADNÝ PODROBNÝ POPIS UVEDETE V PŘÍLOŽE.)

DŮLEŽITOST :	*EK. PŘÍMOS	KCS	PRAC. SIL
PŘÍKAZ GR. C.	*ABSOLUTNÍ		
PŘÍKAZ P. C.	*RELATIVNÍ		
OSTATNÍ			

POVERENÝ PRAC. ZADAVATELE

POČET	DATUM	PODPIS
PŘÍLOH	ZADÁNÍ	VED. OBL. (POB.)

POZ. TITL.	POZ. TĚMEN
DUSLO ONE	CISLO

VYJADŘENÍ ODBORU GM

POVERENÝ PRAC. GM	SUBSYSTEM
-------------------	-----------

DATUM SIGNATUR VED. ODBORU GM

POZADOVANÉ VÝSLEDKY PŘEVZAL JINĚ

UDELĚNÍ:	DATUM:	PODPIS:
----------	--------	---------

PRÍLOHA 3

DRUH	J M E H O	ZMENA	INTERNS	PRIV	ZADAVATEL	Z I D O N O
05	M O D U L U		ZAKAZKA		(PROGRAM) A Z I D O N O	
REC 1, 1, 1, 1						
1-3	4 - 11	12	13 - 17	18	19 - 20	21 - 26

N A Z E V M O D U L U						

27 - 59						

J M E H O						
P R O G R A M Y			PROGRAMAT. P			Z I D O N O

61 - 68			69 - 70		71 - 76	

POZADOVANY FORMAT:						

ODHAD PRACOVNOSTI:						

ZADATI:			VER. PROGRAMATOR:			PRVZAL:

PRÍLOHA 4

ZD 121 VYPIS CLENU (BAREI) Z KLEPNEJEG POKRY

VLOZEN: 07.07.77 VLOZIL:

```

/** POSLEONI ZMENA CLENU BAREI (DNE 77.179 JOZEF BODAT)
BAREI:PROC(PUCET,UST,UCET,SKLAD) RETURNS(REFXO) AT(15)
-/* DEFOINI INDEKO PRO SPOUCTOVANI POLE (POLT) A SKLADU
OPRIGRAMATOR: ADELBERGER      DATUM: 14.11.1977
-NADRAZENA PROCEDURA: BAREK
PODRAZENA PROCEDURA: -
OFUNKCE: PROCEDUREA UCHYVAVA NEJVYSI PRIZITOU MICHOTU (INDEX) PRO POLE
STRUKTUR (REKNET) PRI VOLANI ZVYSE TOTO MICHOTU (1) PRICET
VYSLENEK VLAJICI PROCEDURE A ZAROVN ZAROVN TOTO (1) INDEX
DO PRVKU POLE STRUKTUR (UST, SKLAD) S ODPOVEDAJECI SKLADU
(SKLAD DO UST, SKL)
PUCET(UCET) - UDAVA INDEX POLE STRUKTUR (UST, Y, J, M, VA, KETV)
PRVEK UST (MICHOTA) PRIZPOMENUTI (DNE)
UST, U( (PUCET(UCET)) UDAVA POLE (OBDAZENYCH) PRVKU (S, SKL,
Y, J, M, VA, KETV) SKLADU S TINTO (UCET)
UST, SKL (PUCET(UCET), *) JSOU SKLADY S TINTO (UCET)
(UST, S( (PUCET(UCET)), *) JSOU INDEXY (MICHOTA) SKLADU V POLE (POLT)
OVSTUPIH PARAMETRY: PUCET - POLE INDEXU V ZAVISLOSTI (1) (1)
UST - POLE STRUKTUR (S, SKL) (1) (1) (1) (1) (1) (1)
UCET - UCET, PRO KTERY (MICHOTA) INDEX
SKLAD-SKLAD, PRO KTERY (MICHOTA) INDEX
VYSTUPIH PARAMETRY: FUNKCE (MICHOTA) INDEX (1) (1) (1)
OPRIZITE SPOUBRY: -
OPRIZITE DEKLARACE: -

```

```

- /*****
/*
/*          DEKLARACE
/*
/*****
ODCL PUCET(*) FIXED BIN(15);
DCL I UST(*),
      2 UJ FIXED BIN(15), /* POČET SKLADU, KTERÉ SE PŘI HLEDÁNÍ VYSK
      2 SI(*) FIXED BIN(15), /* INDEXY SKLADU V POLI POKRYT
      2 SKL(*) FIXED(15); /* SKLADY
DCL UCET FIXED(5);
DCL SKLAD FIXED(5);
DCL J FIXED BIN(15) STATIC; /* PLATNÝ INDEX POLE STRUKTUR SKLADU
DCL UJ FIXED BIN(15) STATIC; /* NEJVYŠŠÍ POUŽITÝ INDEX POLE UST
DCL I FIXED BIN(15) STATIC;
/*****
/*          VLASTNÍ PROGRAM
/*
/*****
OIF SKLAD = 0 /* PŘI VOLÁNÍ S NULOVÝM ČÍSLY SKLADU
THEN DO; /* PLATNÝ INDEX POLE I PŘI KONEČNÉM INDEXU V NULOVÉM
      J = 0; PUCET = 0; UJ = 0; /* MÍSTO V STRUKTURU SKLADU VYPLŮVIT
      RETURN(J);
      END;
J = J + 1;
I = PUCET(UCET); /* INDEX STRUKTURU UST
IF I = 0
THEN DO; /* UCET SE VYSKYTL PRÁVĚ V NULOVÉM SKLADU
      UJ = UJ + 1;
      IF UJ > HBOUND(UST, 1)
      THEN CALL BARCL('MAX', 'BARCK');
      I, PUCET(UCET) = UJ; /* NEJZÁVĚŠNĚJŠÍ INDEX
      UJ(UJ) = 0; /* INICIALIZACE SKLADU
      END;
OUI(I) = OUI(I) + 1; /* DALŠÍ SKLAD V NULOVÉM SKLADU
IF OUI(I) > HBOUND(UST, 2)
THEN CALL BARCL('MAX', 'BARCK');
SKI(I, OUI(I)) = J; /* OUI(I) JE INDEX
SKL(I, OUI(I)) = SKLAD; /* NEJZÁVĚŠNĚJŠÍ SKLAD
RETURN(J);
OEND BARCL;

```